



*Успішні разом!*

***Освітня субвенція:  
удосконалення формули розподілу  
даного виду трансферту між  
місцевими бюджетами***

***Позиція Всеукраїнської Асоціації ОТГ щодо освітньої субвенції як фінансового інструменту для здійснення пріоритетних завдань в освітній сфері:***

- ✓ надання якісних освітніх послуг в умовах оптимальної освітньої мережі;***
- ✓ справедливий розподіл освітньої субвенції, спрямований на стимулювання оптимізації мережі освітніх закладів.***



Swedish Association  
of Local Authorities  
and Regions

**Успішні разом!**

## **Результати опитування представників органів місцевого самоврядування щодо доцільності/необхідності удосконалення формули розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами:**

### **ГРУДЕНЬ, 2020 рік**

**Необхідність/доцільність внесення змін до формули:**

формула не потребує змін - 28 відсотків опитаних;  
формула потребує удосконалення - 32 відсотки опитаних;  
формула потребує суттєвих змін - 40 відсотків опитаних;

### **ТРАВЕНЬ, 2021 рік**

**Необхідність/доцільність внесення змін до формули:**

формула не потребує змін - 11 відсотків опитаних;  
формула потребує удосконалення - 34 відсотки опитаних;  
формула потребує суттєвих змін - 55 відсотків опитаних;

**Висновок: ФОРМУЛА ПОТРЕБУЄ ЗМІН. 72%** опитаних в кінці 2020 року, і майже **90%** - у травні цього року, підтримали ідею удосконалення механізму розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами. **Примітно**, що 55% опитаних у поточному році зауважили, що формула потребує суттєвих змін. При цьому в минулому році таких було на 15% менше.

**ВИКЛИКИ, що постали перед Всеукраїнською Асоціацією ОТГ в контексті представлення позиції щодо рекомендації оптимальних шляхів удосконалення формули розподілу освітньої субвенції, прийнятної для всіх територіальних громад:**

**з боку органів державної влади:** *посил місцевому самоврядуванню щодо того, що:*

✓ “коштами освітньої субвенції забезпечується у повному обсязі оплата праці оптимальної чисельності вчителів при максимально ефективній мережі шкіл. У разі наявності закладів загальної середньої освіти з низькою наповнюваністю класів відповідні місцеві ради мають покривати дефіцит коштів освітньої субвенції за рахунок власних доходів”;

✓ “ключовими факторами, що впливають на незабезпеченість видатків на освіту, є велика кількість малокомплектних шкіл, багато класів з низькою фактичною наповнюваністю, висока вартість навчання одного учня, збільшення одиниць педагогічного персоналу тощо”;

**з боку органів місцевого самоврядування:** *неоднозначність ситуації, окремі особливості громад, об'єктивні причини неможливості швидкої оптимізації мережі освітніх закладів:*

✓ суттєві відмінності у стані оптимізації освітніх закладів у великих містах, містах, географічно розташованих поблизу великих міст, і сільських, селищних громад, невеликих міст, до складу яких за результатами зміни адміністративно-територіальної реформи ще доєдналися нові території; в перших у переважній більшості мережа уже або оптимізована, або близька до такої; другі ще фактично перебувають на старті цього процесу;

✓ проблеми виникають у віддалених громадах, зокрема тих, які нещодавно утворилися, у яких розпорошені населені пункти, немає доріг, немає зручного сполучення між собою, немає автобусів, водіїв і т.д. ), гірських територіях.

## ***КЛЮЧОВІ НАПРЯМИ в частині удосконалення формули розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами:***

- ✓ робота над основними параметрами, які має враховувати формула у відповідності до вимог Бюджетного кодексу України (зокрема, РНК);
- ✓ врахування видатків в загальному обсязі субвенції на:
  - забезпечення обов'язкової дошкільної освіти дітей старшого дошкільного віку;
  - реальну кількість груп подовженого дня та відповідно кількість їх вихователів;
  - оплату годин індивідуального навчання учнів, які за станом здоров'я не можуть відвідувати школу та педагогічний патронат;
  - заміну тимчасово відсутніх педагогічних працівників.

***Перегляд основних параметрів формули (в умовах існуючих критеріїв):***

- ✓ перерахування розрахункової наповнюваності класів;
- ✓ коригування значень щільності учнів (зменшення діапазону порогових значень щільності учнів) та відсотка сільського населення (визначення однакових кроків збільшення РНК в залежності від відсотка сільського населення, наприклад, 0,5 або 1);
- ✓ збільшення значень коефіцієнта поділу класів на групи для учнів групи І.