
Результати оцінювання діяльності Асоціації ОТГ

Руслана Рудніцька

Мета оцінювання - проаналізувати прогрес діяльності асоціації ОТГ, досягнутий у 2019-2020 рр. у відповідності до потреб її членів, відкритих та прозорих внутрішніх процедур та їх залучення до прийняття управлінських рішень, сформулювати висновки та пропозиції, що будуть використані для подальшого прийняття рішень щодо продовження фінансової підтримки асоціації.

Запитання для оцінювання:

1. Чи відповідають послуги, які надає Асоціація ОТГ, потребам її членів?
2. Наскільки Асоціація ОТГ дотримується принципів прозорості і демократичності у впроваджених процедурах (вибори, бюджети, угоди з міжнародними організаціями тощо)?
3. Наскільки ефективною є Асоціація ОТГ в представленні та захисті інтересів своїх членів?
4. Як на думку членів Асоціації ОТГ можна вдосконалити діяльність асоціації?

Фокусування на рядових членів Асоціації !!!

Методологія

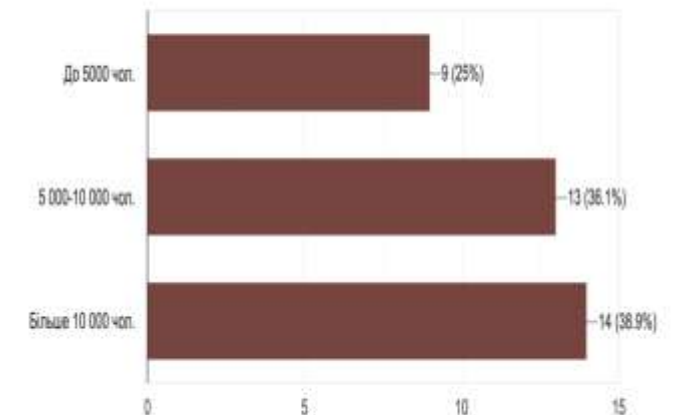
Методи: Аналіз документів, поглиблені інтерв'ю (26), 4 фокус групи (18), анонімне опитування (36);

➤ 88,9% (32) - респондентів представляли громади, що вже більше 1 року є членами Асоціації;

➤ 91,7% (33) – ті що платять регулярно членські Внески;

➤ Складнощі із доступом до опитуваних та низька активність респондентів.

2. За кількістю мешканців Ваша громада відноситься до:
36 responses



Запитання 1. Чи відповідають послуги, які надає Асоціація ОТГ, потребам її членів?



Ключові результати оцінювання щодо загальних аспектів роботи Асоціації (1)

Не зважаючи на значний ріст чисельності членів Асоціації, яка налічує 550 членів, це не позначилося на відповідних якісних змінах та значному збільшенні частки активних членів Асоціації. Відповідно до спостережень експерта, частка активних членів коливається в межах 15-20%, та в значній мірі опирається на потенціал «старих» та досвідчених членів - голів ОТГ.

Більшість членів Асоціації є одночасно членами кількох Асоціацій (не зважаючи на законодавчі обмеження). Зокрема, 83.3% опитаних вказали, що їх громади є членами інших Асоціацій. В той же час, результати інтерв'ю підтверджують, що найбільші очікування щодо представлення інтересу та позиції саме у представників невеликих сільських та селищних громад.

Регулярного та системного аналізу потреб членів Асоціації у 2019-2020 рр. не проводилося. З метою вивчення думки членів Асоціації використовується два ключові інструменти: експрес опитування та узагальнений аналіз модераторами письмових та усних звернень із проблемних питань. Враховуючи не високий рівень активного залучення членів Асоціації, є ризик, що такий опитувальник в основному будуть заповнювати активні члени.

Ключові результати оцінювання щодо надання послуг

Асоціація забезпечує надання достатньо широкого переліку послуг своїм членам. Результати опитування показують, що більшість респондентів користуються цими послугами, серед типових називали звернення за консультаціями, участь у навчаннях, фахових мережах, обмін досвідом та залучення до проектів.

Рівень оцінки корисності послуг, що надаються є достатньо високим і становить в середньому 4 бали (за 5-бальною шкалою), що свідчить, що активна частина членів Асоціації задоволена їх якістю. При цьому, найвищий середній бал отримали корисність від участі у навчальних заходах, що проводить асоціація (4.5 бали) та які в основному фінансуються донорськими організаціями та обмін досвідом з іншими громадами (4.2 бали). А найнижче респонденти оцінили корисність участі у проектах (3.4 бали).

Найбільшу згадуваність у ході проведених інтерв'ю мали звернення за консультаційною підтримкою, особливо з фінансових, юридичних та кадрових питань. При цьому середній бал їх корисності склав 3.8 бали;

-Позиція членів Асоціації, залучених до оцінювання розділилася щодо питання надання платних послуг. Представники великих та середніх громад вважають, що Асоціація може та повинна надавати платні послуги, що в свою чергу сприятиме підвищенню експертного рівня Асоціації (оскільки за неякісними послугами звертатися не будуть). Представники малих громад упереджено ставляться до надання платних послуг і з метою економії бюджетних коштів будуть шукати підтримку у донорів та вивчати досвід інших громад;

Ключові результати оцінювання щодо роботи Платформ (1)

Роботу Асоціації у галузевому розрізі представляють 11 Платформ, із яких 8 забезпечені у своїй діяльності наявністю Модераторів.

Залучення Модераторів в цілому: сприяло налагодженню більш стабільної та регулярної роботи Платформ; налагодженню кращих контактів із членами Асоціації, а також більш регулярному представленню галузевих інтересів членів Асоціації на центральному рівні.

В той же час треба відзначити не високу активність та залучення учасників до діяльності Платформ (яка коливається від 5 до 10 чел.), а також участь у засіданнях, які не на всіх Платформах відбуваються регулярно.

Ключові результати оцінювання пріоритетності роботи Платформ (1)

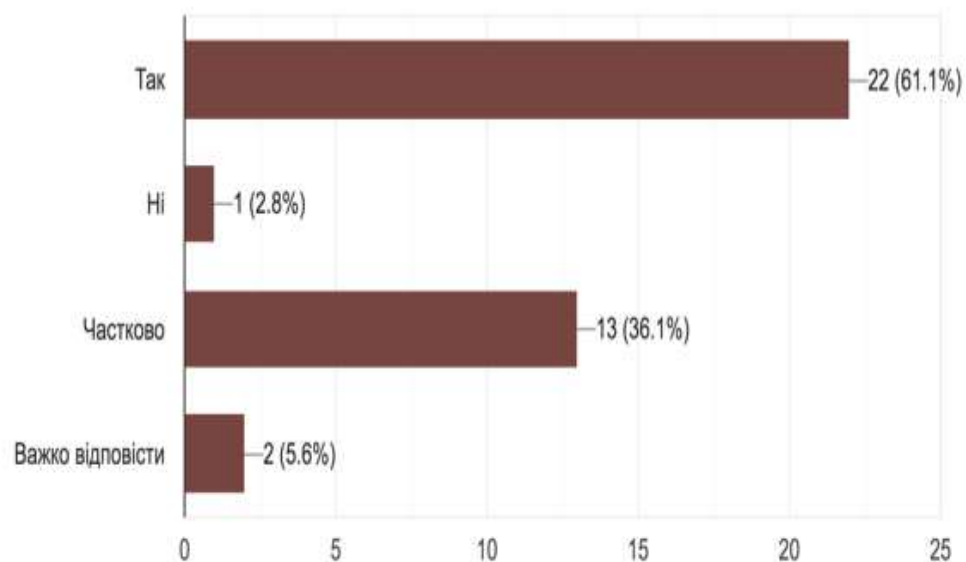
Чи вважаєте Ви діяльність Платформ корисною?	Пріоритетність участі у Платформах
Платформа «Економіка та інвестиції»	17
Платформа «Безпека в громаді»	11
Платформа «Молодь, спорт, культура»	5
Платформа «Адміністративні послуги»	7
Платформа «Законодавство для ОТГ»	13
Платформа « Місцеві бюджети та фінанси»	12
Платформа «Освіта»	12
Платформа «Охорона здоров'я»	16
Платформа «Соціальний захист»	11
Платформа «Гендерна рівність»	5
Платформа «Сільський розвиток»	9

- - До 3х найбільш пріоритетних Платформ, що респонденти відзначили як Пріоритет 1 відносяться: Платформа «Економічний розвиток» (17), Платформа «Охорона здоров'я» (16) та Платформа «Законодавство для ОТГ» (13);
- - До другої групи пріоритетності відносяться Платформа «Місцеві бюджети» (12), Платформа «Освіта» (12), Платформа «Безпека в громаді» (11), Платформа «Соціальний захист»;
- - До третьої групи Платформа «Сільський розвиток» (9) та Платформа «Адміністративні послуги» (7);
- - До четвертої групи: Платформа «Молодь, спорт» (5) та Платформа «Гендерна рівність» (5).

Результати опитування членів Асоціації щодо її впливу на покращення законодавства та оцінку ефективності діяльності Асоціації

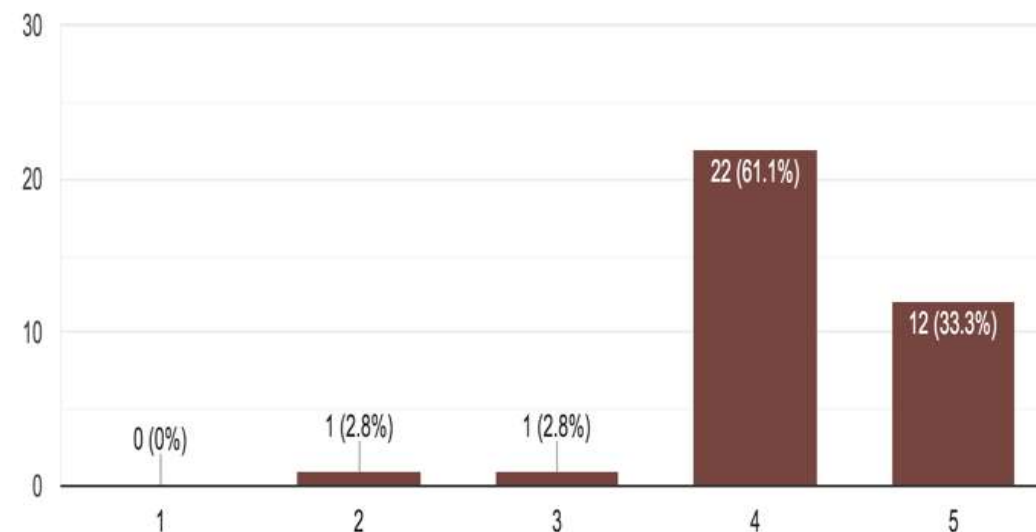
16. Чи впливовою, на Вашу думку, є Асоціації в покращенні законодавчого середовища для місцевого самоврядування?

36 responses



17. Ефективність роботи Асоціації ОТГ в цілому можна оцінити:

36 responses



Запитання 2. Наскільки Асоціація ОТГ
дотримується принципів прозорості і
демократичності у впроваджених процедурах?



Ключові результати оцінювання щодо дотримання принципів прозорості та демократичності (1)

Твердження	Так	Ні	Частково	Важко відповісти
Наша громада повністю поінформована про діяльність Асоціації ОТГ	19 (52.7%)	2	14	2
Наша громада має доступ до всіх документів Асоціації	12 (33.3%)	3	13	8
В т.ч. фінансових угод та угод із міжнародними партнерами	6 (16.7%)	5	15	10
Комунікація керівних органів Асоціації із її членами є регулярною та ефективною	20 (55,6%)	1	12	3
Процедури відбору учасників заходів, поїздок, зустрічей із керівними органами є відкритими та зрозумілими	18 (50%)	2	12	4

- Відповідно до очікувань учасників, залучених до оцінювання, діяльність Асоціації є достатньо прозорою. Процедури звітності дотримуються, в т.ч фінансової.
- В цілому слід зазначити про достатньо високий рівень довіри, який можна спостерігати у відношенні опитаних до роботи Асоціації та керівних органів.
- Очевидною є більший рівень поінформованості приблизно третини респондентів, що приблизно відповідає кількості тих, хто є залучений до керівних органів. Інші учасники опитування оцінили рівень поінформованості як частковий
- Вибірковий аналіз сайту показує, що інформація не по всіх розділах оновлюється своєчасно та регулярно. Зокрема, на сайті відсутні протоколи та рішення засідань Платформ та Загальних зборів за 2020 рік.

Узагальнені результати щодо залучення до прийняття управлінських рішень та ефективності розподілу ролей

- Рушійним двигуном діяльності Асоціації є виконавча дирекція, яка в значній мірі опирається на експертний потенціал членів Правління та Ради, тобто діючих голів ОТГ
- Результати проведеного оцінювання показують, що рівень ототожнення, а також активного залучення до роботи Асоціації відрізняється у нових та старих членів Асоціації, в напрямку більш активної участі останніх
- Лише 22,2% опитаних вважають себе власниками Асоціації, ще 38,9% респондентів погоджуються із цим твердженням лише частково. В той же час, поглиблені інтерв'ю показали, що вони не бачать іншої альтернативної асоціативної структури, що може представляти та захищати їх інтереси на центральному рівні управління
- Враховуючи той факт, що Асоціація є достатньо молодою інституцією з точки зору інституційного розвитку, діяльність керівних органів та розподіл відповідальності все ще у процесі становлення. Рушійним двигуном діяльності Асоціації є виконавча дирекція, яка в значній мірі опирається на експертний потенціал членів Правління та Ради, тобто діючих голів ОТГ
- 38,9% респондентів вважають що розподіл ролей та відповідальності між Правлінням, Радою Асоціації та виконавчою дирекцією є ефективним та раціональним. Не є достатньо чіткими та зрозумілими взаємозв'язок та координація діяльності регіональних координаторів та Платформ. І це стосується як вертикальних, так і горизонтальних координацій та комунікацій.
- Результати проведених інтерв'ю та опитування підтвердили, що з певною періодичністю вони запрошуються до участі у зустрічах із представниками Уряду, галузевих міністерств та профільних комітетів. Приблизно 60% членів вважають що регулярно, або частково долучаються до підготовки Асоціацією коментарів до регламентуючих та нормативно-правових актів. При цьому, 44% респондентів зазначили що в основному їх думка враховується.

Твердження	Так	Ні	Частково	Важко відповісти
Як член Асоціації наша громада відчуває себе «власником» цієї організації	8 (22.2%)	9	14	5
Як член Асоціації, наша громада добре поінформована про розподіл ролей та відповідальності між керівними органами Асоціації	15 (41.6%)	3	14	4
Розподіл ролей та відповідальності між Правлінням, Радою Асоціації, її виконавчою дирекцією та членами є ефективним і раціональним	14 (38.9%)	3	11	11
Як член Асоціації наша громада залучена до прийняття управлінських рішень Асоціації (формування бюджету, визначення пріоритетів, погодження меморандумів з міжнародними організаціями)	11 (30.6%)	5	13	7
Наша громада регулярно приймає участь у підготовці коментарів до регламентуючих, нормативно-законодавчих актів	8 (22.2%)	5	17	6
Позиція нашої громади в основному враховується при підготовці Асоціацією позиційних документів, заяв тощо	16 (44.4%)	2	9	9

Запитання 3. Наскільки ефективною є асоціація в представленні та захисті інтересів своїх членів?



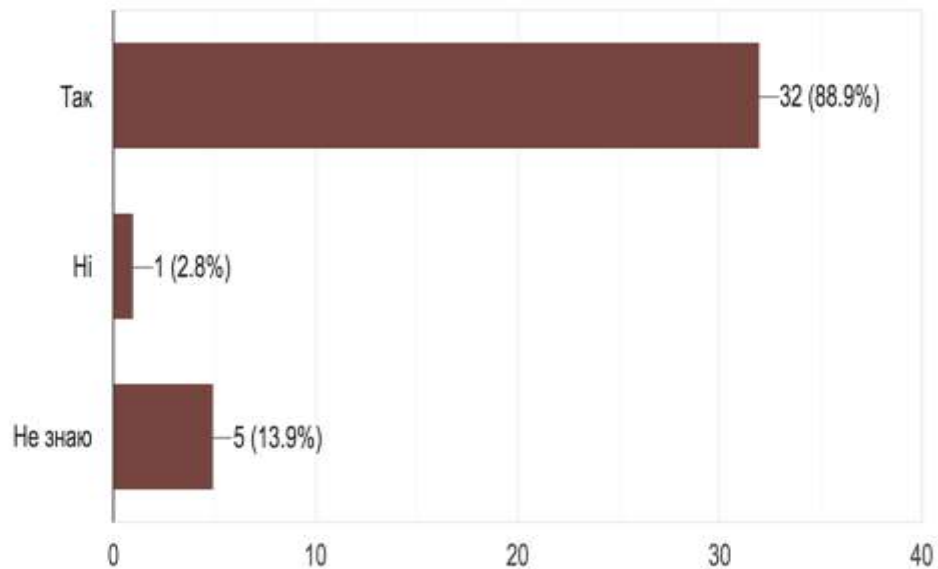
Запитання 4. Як на думку членів асоціації можна вдосконалити діяльність асоціації?



Результати опитування членів Асоціації щодо її впливу на покращення законодавства та оцінку ефективності діяльності Асоціації

18. Чи плануєте Ви продовжити своє членство у Асоціації ОТГ та сплачувати регулярно внески?

36 responses



90% опитаних (32) вказали, що вони планують продовжити своє членство в Асоціації та сплачувати членські внески

Загальний висновок

- Результати проведеного оцінювання дозволяють відзначити існуючий прогрес у розвитку Асоціації у 2019-2020 роках, що першочергово пов'язаний із нарощуванням кількісних показників, але менше якісних.
- Асоціація продовжує розвиватися та позиціонуватися як інституція, що представляє інтереси ОТГ, особливо малих та середніх.
- Досягнутий прогрес відбувся у розвитку та становленні структури управління, активізації представництва Асоціації у всіх регіонах, значне зростання кількості членів Асоціації, проте основна частина яких поки що не долучена активно до її діяльності.
- В цілому, члени Асоціації, що прийняли участь в оцінюванні вважають, що Асоціація в основному дотримується принципів прозорості та демократичності.

Рекомендації (1)

Для Асоціації ОТГ:

- З метою кращого розуміння викликів та проблем членів Асоціації, спільно із міжнародними експертами напрацювати формат вивчення та аналізу потреб рядових членів Асоціації та використовувати його на регулярній основі;
- Зважаючи на важливість та витребуваність аналітичної роботи Асоціації, її доцільно посилювати, при цьому, доцільно було б більш детально провести попередній якісний аналіз формату та змісту роботи;
- Розглянути можливість впровадження надання платних послуг Асоціації, що може сприяти зростанню надходжень до її бюджету, а також служитиме мотивацією до нарощування експертного потенціалу Асоціації;
- Переглянути доцільність наявності 11 Платформ, розглянути можливість об'єднання деяких Платформ;
- Забезпечити регулярне оновлення інформації на сайті Асоціації. Проглянути ефективність та корисність сторінок Платформ;
- Розглянути можливість представлення на сайті та регулярного інформування членів Асоціації щодо Плану подій/заходів, які реалізує Асоціація принаймні на місячну перспективу;
- Включити у перелік навчання для членів Асоціації теми «Управління часом» та «Ефективне планування часу»;
- Асоціації необхідно вивчити досвід та напрацювати Стратегію (форми та методи) залучення нових членів Асоціації до більш активної участі в її діяльності.
- Структура управління Асоціації потребує подальшого вдосконалення, особливо в частині:
 - чіткості та розподілу ролей між Радою та Правлінням;
 - збільшення залучення представників малих та середніх громад, а також нових членів до керівництва Асоціацією;
 - співпраці та координації роботи між Платформами та представницькими керівними органами (Рада та Правління), Платформами та регіональними координаторами;
 - налагодження горизонтальних взаємозв'язків між Платформами та між регіональними координаторами

Рекомендації (2)

Для донорів:

- Запровадити практику річного циклу підтримки Модераторів, що забезпечить повний управлінський період – від планування до звітування за одержані результати та сприятиме стабільності роботи Платформ.
- Створити пул експертів із числа голів ОТГ, які не були переобраними, однак володіють значним практичним досвідом та знаннями, необхідними для підтримки нових керівників та громади.